

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### „Az érsekcsanádi szabadidőpark fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás során

#### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hivatalos neve: Érsekcsanád Község Önkormányzata

Székhelye: 6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 77.

Típusa: helyi önkormányzat [Kbt. 6. § (1) bekezdés b) pont]

#### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: építési beruházás, kivitelezés.

CPV kódok: fő tárgy: 45233161-5; további tárgyak: 45212221-1

Főbb mennyiségek: 347 m hosszú sétány kiépítése 1,80 m szélességgel, 0,50 m-es padkával. A sétány középvezetékében, hosszirányban a burkolat alá elhelyezett csőhálózatra telepített, 116 db kétoldalas UniLED NE5 típusú (vagy azzal egyenértékű), nem ekézhető kivitelű aktív burkolatprizma kiépítése napelemes elektromos megtáplálással. 36×18 m befoglaló méretű, 8 cm vtg térkő borítású többfunkciós sportpálya kiépítése.

#### 3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatott eljárás a 122/A. § szerint.

#### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: —

#### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: —

#### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás az ajánlatkérő 2013. augusztus 2-án közvetlenül küldte meg az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők részére.

#### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

#### b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: —

#### c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: —

#### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Kettő ajánlat.

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Önálló ajánlattevő neve: Vidákovics Tamás egyéni vállalkozó

Székhelye: 6347 Érsekcsanád, Béke tér 22/a.

Az ajánlati árra vonatkozó megajánlás nettó forintban: 15.831.221 Ft

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek megfelelő ajánlatot tett, továbbá valamennyi előírt gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai alkalmassági követelménynek megfelelt.

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

Önálló ajánlattevő neve: KE-LAK-ÉP Építőipari Kft.

Székhelye: 6347 Érsekcsanád, Petőfi Sándor utca 81.

Érvénytelenség indoka: az ajánlatban becsatolt „Referenciaigazolások” című dokumentum nem felel meg az ajánlattételi felhívás 15.2. M1) pontjában és a jogszabályban előírt formai és tartalmi követelményeknek. Az igazolást az ajánlattevő állította ki és írta alá, ugyanakkor a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (3) és (5) bekezdése szerint építési beruházás esetén a szerződő másik fél által adott referenciaigazolással kell igazolni a referencia munkát. Az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a műszaki és szakmai alkalmasságát. Nem állapítható meg, hogy alkalmas-e a szerződés teljesítésére. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Önálló ajánlattevő neve: Vidákovics Tamás egyéni vállalkozó

Székhelye: 6347 Érsekcsanád, Béke tér 22/a.

Ellenszolgáltatás összege nettó forintban: 15.831.221 Ft

Kiválasztás indoka: Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: —**

**12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** sétány világítás rendszer kiépítése.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** UNITRAFFIC Forgalomtechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1191 Budapest, Hunyadi utca 10-14. A/4.). Közreműködés aránya: 21,95 %.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —**

**14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: —**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**  
2013. augusztus 29.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**  
2013. szeptember 8.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:**  
2013. augusztus 29.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:**  
2013. augusztus 29.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: —**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: —**

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: —**

**21.\* Az összegezés javításának indoka: —**

**22.\* Az összegezés javításának időpontja: —**

**23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: —**

**24.\* Egyéb információk:**

Az eljárást lezáró döntést Érsekcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 216/2013. (VIII.29.) Kt. sz. határozatában, 2013. augusztus 29-én hozta meg.

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.